

Høring: [Lov om abort \(abortloven\)](#)

Sak: [Lov om abort \(abortloven\)](#) Prop. 117 L (2023-2024)

Komité: [Helse- og omsorgskomiteen](#)

Frist for   sende inn skriftlig innspill: 16.10.2024, kl. 23.59

Abortloven dreier seg om kvinner - behold ordet kvinne i lovteksten

Kvinneaktivistene Oslo vil med dette protestere mot at abortloven gjøres kjønnsnøytral. Selv om en kjønnsnøytral abortlov ikke får konsekvenser for abortrettighetene til den enkelte kvinne, er det   fjerne ordet kvinne fra abortloven en alvorlig usynligg ring av kvinner. Kjønnede prosesser som graviditet, abort og fødsel dreier seg utelukkende om kvinner.

Det er stor forskjell på   innføre kjønnsnøytrale termer som varamedlem istedenfor varamann, og det som forslaget til abortlov foreslår, nemlig   avk nne en genuin kvinnelig erfaringsvirkelighet som det er   bli gravid, ta abort, føde.

Det finnes sterke økonomiske krefter i dag som tingliggjør kvinnekroppen og ønsker   omgjøre kvinners kropp til redskaper for «arbeid» enten dette er i surrogatiindustrien eller i prostitusjon. Fjerningen av ordet kvinne fra kjønnede prosesser som angår utelukkende kvinner, ser vi som del av denne fremmedg ringen og tingligg ringen av kvinnekroppen.

Forslaget om en kjønnsnøytral abortlov skal tilsynelatende komme i møte de svært få biologiske kvinnene som har endret juridisk kjønn til mann og som føder barn i ettertid. Alle vet vi at transpersoner som har endret juridisk kjønn til mann, utelukkende kan bli gravid og ha behov for abort i kraft av sitt f dselskj nn som biologisk kvinne. Det finnes enkle løsninger for   inkludere disse personene i abortloven, som ikke innebærer   fjerne ordet kvinne og pronomenene hun/henne. Det holder   skrive eksplisitt at loven omfatter også gravide som har skiftet juridisk kjønn.

Forslaget om   fjerne ordet kvinne i abortloven (og i andre lover som barneloven) er helt unødvendig. Det fremstår utelukkende som et instrument for en livsfjern, abstrakt inkluderings- og likestillingspolitikk – som går på bekostning av alle kvinner.

Forslaget om   erstatte ordet «kvinne» med «den gravide» i abortloven, fratår ikke kvinner abortrettigheter. De negative effektene ligger på et annet plan. Det   fjerne ordet kvinne fra en genuint kvinnelig opplevelse, vil være et overtramp mot alle kvinner. Det er strukturell vold: Det vil kansellerer en viktig del av kvinners erfaringsverden, og er del av en tingligg ring av det   bære frem barn og likestiller kvinnekroppen med en ting som føder.

Mye tyder på at Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir), en fagautoritet på likestilling og ikke-diskriminering, ikke har gjort jobben sin. Det er oppsiktsvekkende at direktoratet ser ut til   ha gitt direkte feilinformasjon om at en kjønnsnøytral utforming av abortloven som fjerner ordet kvinne, skal være i tråd med en 24 år gammel veileder fra justisdepartementet.

Vi oppfordrer Helse- og omsorgskomiteen til   sette seg inn i det som kommer frem i artikkelen i Klassekampen i dag: Hvorfor fjernes ordet kvinne fra abortloven?:

<https://klassekampen.no/artikkel/2024-10-08/debatt-hvorfor-fjernes-ordet-kvinne-fra-abortionloven?>

[teksten er med forfatterens samtykke lagt ved denne versjonen som legges ut på Kvinneaktivistene Oslos hjemmeside]

Det er ikke for sent å snu.

Kvinneaktivistene Oslo oppfordrer politikerne å ta til fornuften, og til å ikke fjerne ordet kvinne i abortloven.

Oslo, 8.10.2024

Kvinneaktivistene Oslo

<https://www.kvinneaktivisteneoslo.no/>

kvinneaktivisteneoslo@gmail.com

Hvorfor fjernes ordet kvinne fra abortloven?

Debatt Kjønn Pia A. Gaarder (Magister i filosofi) [8. okt. 2024](#)

Regjeringens forslag til abortlov skal nå behandles i Stortinget. Flere kvinneorganisasjoner har protestert. Vårt Land skrev om saken i april, men debatten stilnet. I lovforslaget som nå skal diskuteres, er ordet kvinne borte. Regjeringen støtter seg på Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir), en fagautoritet på likestilling og ikke-diskriminering, som bifaller den «kjønnsnøytrale» abortloven. Det er merkelig at Bufdir ikke har lagt frem en alternativ løsning som eksisterer. I juni 2023 skrev Bufdir at det ikke er nødvendig å fjerne ordet kvinne fra abortloven, for at den skal inkludere gravide som har endret juridisk kjønn. Disse kan inkluderes gjennom en innledende tilleggsbestemmelse.

Bufdir fikk i 2022 i oppdrag av Kultur- og likestillingsdepartementet å utrede innføring av en tredje juridisk kjønnskategori i Norge. Her gikk Bufdir gjennom to lover som knytter kjønnsbegreper til reproduktive evner: abortloven og bioteknologiloven. Bufdir refererte kvinneorganisasjonenes advarsler mot å fjerne kjønns spesifikke begreper i lovgivningen, spesielt i abortloven. Bufdirs konklusjon i juni 2023 var å anbefale at loven endres for å sikre at personer som har juridisk kjønn som ikke-binær (eller mann) får tilgang til abort. «*For å ivareta innspillet fra kvinnebevegelsen, kan man legge til en innledende bestemmelse i loven om at bestemmelsene også gjelder for personer som har andre juridiske kjønn enn kvinne.*» Løsningen var altså enkel.

Hvor er det blitt av denne fornuftige tilnærmingen når Bufdir i mars 2024 sender sitt hørings svar til abortloven?

Nå skriver Bufdir som om det ikke eksisterte andre løsninger enn å fjerne ordet kvinne fra abortloven. Dette vil, ifølge Bufdir, sikre alle gravide. Bufdirs begrunnelsen gjentas i regjeringens proposisjon til Stortinget om ny abortlov, når høringsinstansenes syn på kjønnsnøytral abortlov oppsummeres: «Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet er positive til at forslaget til ny abortlov har en kjønnsnøytral utforming. Dette vil sikre at gravide som har juridisk kjønn som mann, og eventuelt ikke-binære dersom det innføres en tredje kjønnskategori, får tilgang til abort på lik linje med personer som har juridisk kjønn som kvinne.» Mer blir ikke sagt om å fjerne ordet kvinne i proposisjonen.

«Det innebærer en ny usynliggjøring av kvinner»

Det er oppsiktsvekkende at Bufdir i sitt hørings svar fra 2024 ikke nevner sitt eget forslag fra 2023. Bufdir henter isteden inn tungt skyts og gir inntrykk av at en slik kjønnsnøytral utforming av

abortloven er i tråd med Justisdepartementets veileder: «*Bufdir er positive til forslaget om at abortloven gis en kjønnsnøytral utforming. Dette er i tråd med Justis- og beredskapsdepartementets veileder om lov- og forskriftsarbeid.*»

«Lovteknikk og lovforberedelse. Veiledning om lov- og forskriftsarbeid» viser seg å være fra år 2000, og behandler kjønnsnøytralitet i et kort kapittel. Veilederen er opptatt av å erstatte ordet «han» som i lovtekster omfatter både menn og kvinner. Veilederen skriver at man bør legge arbeid i å bruke kjønnsnøytrale ord og uttrykk ved nye lover og når eksisterende lover likevel skal endres. Den anbefaler ord som leder, ordfører eller ordstyrer, stedfortreder eller varamedlem, ombud, tillitsvalgt, statsansatt og tredjeperson. Veilederen kommer ikke med andre eksempler. Den bærer preg av forsiktighet og at dette var et nybrottsarbeid.

Når Bufdir i 2024 trekker frem veilederen fra 2000 som brekkstang for å støtte forestillingen om at kjønnsnøytralitet innebærer å fjerne ordet kvinne fra abortloven, må dette sies å være en grov tilsnikelse. Det er ikke i tråd med intensjonen eller eksemplene i veilederen.

Da Stortinget i 2019 ba regjeringen om å sørge for kjønnsnøytrale stillingstitler i staten, dreide det seg om å fjerne kjønns spesifikke ord (som fylkesmann). Stillingstitlene skulle markere at dette er stillinger og funksjoner som er åpne både for kvinner og menn. Hele diskusjonen rundt kjønnsnøytrale betegnelser i lovverket, slik den hittil er blitt ført, forutsetter implisitt at funksjonen kan utføres av kvinner som menn. Dette er ikke tilfellet for kvinners reproduktive funksjoner. Det er ikke tilfeldig at kvinnebevegelsen så å si unisont har protestert. Det å fjerne ordet kvinne fra abortloven, begrenser ikke rettighetene til den enkelte kvinne. Kjønnsnøytralitet anvendt på kjønns spesifikke prosesser som graviditet, abort og fødsel, har helt andre konsekvenser: Det innebærer en ny usynliggjøring av kvinner.

Det er uforståelig at Bufdir, et fagorgan for likestilling, ikke har sett det som sin oppgave å få frem de alternative løsningene som den selv vet eksisterer. I stedet har Bufdir fremstilt det å fjerne ordet kvinne fra abortloven nærmest som en rutinemessig oppdatering for å få et kjønnsnøytralt lovverk, en nødvendighet for å sikre rettighetene til alle gravide og så å si pålagt av justisdepartementets veileder. Alt dette er feil. Og har ført til et forslag om ny abortlov uten ordet kvinne.