

Høring: [Lov om abort \(abortloven\)](#)

Sak: [Lov om abort \(abortloven\)](#) Prop. 117 L (2023-2024)

Komité: [Helse- og omsorgskomiteen](#)

Abortloven dreier seg om kvinner - behold ordet kvinne i lovteksten

Kvinneaktivistene Oslo vil med dette protestere mot at abortloven gjøres kjønnsnøytral. Selv om en kjønnsnøytral abortlov ikke får konsekvenser for abortrettighetene til den enkelte kvinne, er det å fjerne ordet kvinne fra abortloven en alvorlig usynliggjøring av kvinner. Kjønnede prosesser som graviditet, abort og fødsel dreier seg utelukkende om kvinner.

Det er stor forskjell på å innføre kjønnsnøytrale termer som varamedlem istedenfor varamann, og det som forslaget til abortlov foreslår, nemlig å avkj nne en genuin kvinnelig erfaringsvirkelighet som det er å bli gravid, ta abort, føde.

Det finnes sterke økonomiske krefter i dag som tingliggjør kvinnekroppen og ønsker å omgjøre kvinners kropp til redskaper for «arbeid» enten dette er i surrogatiindustrien eller i prostitusjon. Fjerningen av ordet kvinne fra kjønnede prosesser som angår utelukkende kvinner, ser vi som del av denne fremmedgjøringen og tingliggj ringen av kvinnekroppen.

Forslaget om en kjønnsnøytral abortlov skal tilsynelatende komme i møte de svært få biologiske kvinnene som har endret juridisk kjønn til mann og som føder barn i ettertid. Alle vet vi at transpersoner som har endret juridisk kjønn til mann, utelukkende kan bli gravid og ha behov for abort i kraft av sitt f dselskj nn som biologisk kvinne. Det finnes enkle løsninger for å inkludere disse personene i abortloven, som ikke innebærer å fjerne ordet kvinne og pronomenene hun/henne. Det holder å skrive eksplisitt at loven omfatter også gravide som har skiftet juridisk kjønn.

Forslaget om å fjerne ordet kvinne i abortloven (og i andre lover som barneloven) er helt unødvendig. Det fremstår utelukkende som et instrument for en livsfjern, abstrakt inkluderings- og likestillingspolitikk – som går på bekostning av alle kvinner.

Forslaget om å erstatte ordet «kvinne» med «den gravide» i abortloven, fratar ikke kvinner abortrettigheter. De negative effektene ligger på et annet plan. Det å fjerne ordet kvinne fra en genuint kvinnelig opplevelse, vil være et overtramp mot alle kvinner. Det er strukturell vold: Det vil kansellerer en viktig del av kvinners erfaringsverden, og er del av en tingliggjøring av det å bære frem barn og likestiller kvinnekroppen med en ting som føder.

Mye tyder på at Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir), en fagautoritet på likestilling og ikke-diskriminering, ikke har gjort jobben sin. Det er oppsiktsvekkende at direktoratet ser ut til å ha gitt direkte feilinformasjon om at en kjønnsnøytral utforming av abortloven som fjerner ordet kvinne, skal være i tråd med en 24 år gammel veileder fra justisdepartementet.

Vi oppfordrer Helse- og omsorgskomiteen til å sette seg inn i det som kommer frem i artikkelen i Klassekampen i dag: Hvorfor fjernes ordet kvinne fra abortloven?:

<https://klassekampen.no/artikkel/2024-10-08/debatt-hvorfor-fjernes-ordet-kvinne-fra-abortloven?>

Det er ikke for sent å snu.

Kvinneaktivistene Oslo oppfordrer politikerne å ta til fornuften, og til å ikke fjerne ordet kvinne i

abortloven.

Oslo, 8.10.2024

Kvinneaktivistene Oslo

<https://www.kvinneaktivisteneoslo.no/>

kvinneaktivisteneoslo@gmail.com